



CITTA' DI MILAZZO

Verbale della I Commissione Consiliare

L'anno 2023, giorno 28 del mese di novembre, alle ore 11,00 si è riunita la I Commissione Consiliare, convocata con nota prot. n. 612/UP/85607 del 27/11/2023, dal Presidente Valentina Cocuzza, trasmessa ai componenti e alle figure interessate.

Funge da segretario il Dott. Giuseppe Spoto.

Si dà atto che la seduta di commissione viene audio – video registrata come stabilito nella Conferenza dei Capigruppo del 3 Marzo 2023.

	PRESENTI	ASSENTI
ANDALORO ALESSIO	X esce 11,14	
BAGLI MASSIMO	X	
COCUZZA VALENTINA	X entra 11,15	
ITALIANO ANTONINO	X esce 11,22	
ITALIANO LORENZO	X esce 11,14	
PIRAINO ROSARIO	X	
RUSSO LYDIA	X entra 11,33	
SARAO' SANTI MICHELE	X	

E', altresì, presente la Dott.ssa Di Bella.

Gli argomenti posti all'o. d. g. sono i seguenti:

1. Lettura verbale precedente;
2. Modifica art. 8 – Rateizzazione – del Regolamento per la riscossione coattiva delle Entrate Comunali;
3. Riconoscimento Debiti fuori bilancio anni 2022/2023 ex art. 194 lett. a) D.lgs. n. 267/2000 dell'importo di € 9.643,55 derivanti da sentenze esecutive;
4. Varie ed eventuali.

Il Vice Presidente della I commissione Italiano Antonino in sostituzione del Presidente Valentina Cocuzza apre la seduta e chiama l'appello: Andaloro Alessio, Bagli Massimo, Italiano Antonino, Italiano Lorenzo, Piraino Rosario, Saraò Santi Michele presenti. Seduta valida.

A questo punto i componenti Andaloro Alessio e Italiano Lorenzo si allontanano alle ore 11,14.

Alle ore 11,15 entra in aula il Presidente della I Commissione Valentina Cocuzza che prende il suo posto e legge il verbale della seduta precedente.

Alle 11,37 entra in aula la Dott.ssa Di Bella .

Il verbale viene approvato all'unanimità dei presenti.

Approfittando della presenza della Dott.ssa Di Bella (funzionario dell'ufficio legale contenzioso) le viene data la parola.

Interviene il componente Piraino e riferendosi al punto n. 3 dell'o.d.g. avente per titolo "Riconoscimento Debiti fuori bilancio anni 2022/2023 ex art. 194 lett. a) D.lgs. n. 267/2000 dell'importo di € 9.643,55 derivanti da sentenze esecutive", chiede alla Dott.ssa Di Bella per quale motivo il comune non si è presentato in tribunale per fare opposizione ad alcune cause.

La Dott.ssa risponde dettagliatamente prendendo in esame le varie cause e spiega le motivazioni per cui il comune non poteva presentarsi in quanto aveva torto e di conseguenza si è costretti a pagare pure le spese legali.

Prende la parola il componente Piraino il quale afferma che l'errore in tutto questo è a monte, perché se il comune si rende conto che c'è prescrizione non c'è motivo per andare avanti. Cioè nel momento in cui si notifica all'utente un mancato pagamento di un tributo in un determinato anno e ci si rende conto che tale tributo è prescritto, si fa una richiesta di sgravio, si va a verificare se il tributo è prescritto o meno e si chiude lì. Invece il comune fa richiesta di sgravio, non risponde a tale richiesta e giustamente l'utente sapendo che è prescritto va avanti e non solo il comune non incassa i soldi, ma è costretto a pagare sia il suo avvocato che quello della contro parte.

Interviene il componente Saraò e chiede alla dott.ssa Di Bella se le sentenze sono tutte passate in giudicato e se sono inserite singolarmente o tutte in un'unica delibera.

La Dott.ssa Di Bella risponde che si tratta tutte di sentenze esecutive e che sono tutte in un'unica delibera.

Non avendo altre domande nei confronti della Dott.ssa Di Bella da parte dei membri della commissione, la stessa viene congedata ed alle 11,53 esce dall'aula.

Successivamente il Presidente mette ai voti il punto n. 3 posto all'o.d.g. avente per titolo: "Riconoscimento Debiti fuori bilancio anni 2022/2023 ex art. 194 lett. a) D.lgs. n. 267/2000 dell'importo di € 9.643,55 derivanti da sentenze esecutive". Chiama l'appello: Cocuzza Valentina, Saraò Santi Michele, Bagli Massimo, Russo Lydia, Piraino Rosario presenti. Proposta approvata all'unanimità dei presenti.

A questo punto viene preso in esame il punto n. 2 posto all'o.d.g. avente per titolo: "Modifica art. 8 – Rateizzazione – del Regolamento per la riscossione coattiva delle Entrate Comunali".

Interviene il componente Piraino e dice che gli era sembrato di capire che, riguardo quest'argomento, sia la Segretaria comunale che il Presidente del Collegio dei Revisori si erano presi un po' di tempo per avere la possibilità di modificare i pareri dati sugli emendamenti. Quindi chiede se ci sono state delle novità a tal proposito e gli viene risposto dal Presidente Valentina Cocuzza che non c'è stata nessuna novità. In conseguenza di ciò il componente Piraino afferma che l'argomento art. 8 si può chiudere qui e non ha più motivo di discuterlo ed annuncia il suo voto contrario.

Prende la parola il componente Bagli che esprime anche lui voto contrario alla modifica dell'art. 8 ed aggiunge che così facendo non si crea nessun danno e ritiene l'art. 8 un ottimo strumento che si adegua alla legge nazionale che stabilisce 72 rate.

Prende la parola il componente Saraò ed afferma che sugli emendamenti su quest'argomento era stato dato da parte degli uffici un parere tecnico positivo ed un parere contabile negativo. Dopo da un dibattito con il Presidente del collegio dei revisori è uscito il discorso che non erano stati informati su alcuni passaggi ed avevano chiesto un po' di tempo per far sì che gli uffici di competenza potessero far avere i dati corretti. Ma visto che nonostante 15 sedute in cui si è discusso l'argomento anche se molte volte è stato saltato per votare in maniera urgente delle variazioni di bilancio, visto che non si è avuta nessuna comunicazione, dice che preferisce lasciare la normativa attuale. Pertanto esprime anche lui voto contrario e non favorevole alla modifica dell'art.8.

A questo punto viene messo ai voti il punto n. 2 all'o.d.g. avente per titolo: "Modifica art. 8 – Rateizzazione – del Regolamento per la riscossione coattiva delle Entrate Comunali". Tutti contrari proposta bocciata e mandata in Consiglio Comunale.

Successivamente il Presidente Valentina Cocuzza informa i componenti della commissione sul fatto che sono arrivati i pareri negativi da parte della Segretaria Comunale sia sul Regolamento che sullo Statuto comunale. Vuole pertanto precisare che sono state fatte 11 sedute per quanto riguarda lo Statuto

Comunale e 18 sedute sul Regolamento e la Segretaria è stata invitata e non è mai venuta ed inoltre dice che trasferirà sia il Regolamento che lo Statuto direttamente al Consiglio Comunale
Alle ore 12,10 il Presidente, di comune accordo, chiude la seduta e la rinvia a data da destinarsi.

Il Segretario
F.lli / M. G. / M. G.



Il Vice Presidente della I Commissione

Antonio F.lli

Il Presidente della I Commissione

P.lli