



Comune di Milazzo

(Provincia di Messina)
5° Settore - Ufficio Deliberazioni

ORIGINALE	di DELIBERAZIONE della GIUNTA MUNICIPALE
COPIA	

N. 127 Registro deliberazioni Del 05/05/2023	OGGETTO: Centro Mercantile Sicilia SpA c/Comune di Milazzo. Opposizione ad ingiunzione di pagamento relativa a canoni idrici anni 2011/2014 presso il Tribunale civile di Barcellona P.G. r.g. 628/2021. Accettazione proposta conciliativa formulata dal Giudice istruttore.
--	--

L'anno duemilaventitre, il giorno cinqué del mese di maggio, alle ore 13,00 e segg. nella Sede municipale,

La Giunta municipale di Milazzo si è riunita con l'intervento dei Signori:

N.ro	Cognome	Nome	Qualifica	Presente	Assente
1	MIDILI	Giuseppe	Sindaco		X
2	IMPELLIZZERI	Pasquale	Assessore	X	
3	ROMAGNOLO	Santi	Assessore	X	
4	NICOSIA	Antonio Franco	Assessore	X	
5	SCOLARO	Lucia	Assessore		X
6	MELLINA	Roberto	Assessore	X	
7	COPPOLINO	Franco Mario	Assessore		X
8	CAPONE	Maurizio	Assessore	X	

Presiede il Dott. Pasquale Impellizzeri.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Andreina Mazzù.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza e constatato la presenza del numero legale, invita la Giunta municipale a deliberare sull'argomento di cui in oggetto.

LA GIUNTA MUNICIPALE

VISTA la proposta di deliberazione di cui in oggetto, il cui testo è riportato nel documento allegato che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

CONSIDERATO che la proposta è munita dei pareri e dell'attestazione prescritti dagli articoli 53 ce 55 della Legge 08.06.1990, n. 142, che ha modificato l'Ordinamento regionale EE.LL. per effetto dell'art. 1, comma 1, lettera i), della legge regionale 11.12.1991, n. 48, resi dai Dirigenti competenti come da relazioni in calce alla proposta medesima;

FATTO PROPRIO il contenuto formale e sostanziale del provvedimento proposto;

VISTO l'Ordinamento EE.LL. vigente nella Regione siciliana;

CON VOTI unanimi espressi nei modi e termini di legge;

D E L I B E R A

di approvare la proposta di cui in premessa nel testo risultante dal documento qui allegato per farne parte integrante e sostanziale.

Con successiva unanime votazione il presente provvedimento viene dichiarato immediatamente esecutivo.



Comune di Milazzo
(Città Metropolitana di Messina)
1° SETTORE
1° Servizio Gestione Contenzioso

Proposta di Delibera di G.M. n. 20 del 05.05.2023

Oggetto: Centro Mercantile Sicilia spa c/- Comune di Milazzo. Opposizione ad ingiunzione di pagamento relativa a canoni idrici anni 2011/2014 presso il Tribunale civile di Barcellona P.G. r.g. 628/2021. Accettazione proposta conciliativa formulata dal Giudice istruttore

Il Proponente Assessore : Dott. Pasquale Impellizzeri

Premesso

- che con ricorso avanti al Tribunale di Barcellona P.G. , notificato il 06/04/2021, con prot. n. 28362 il Centro Mercantile Sicilia SpA ha proposto atto di citazione in opposizione all'ingiunzione di pagamento n. 50006-pos.9 del 16 novembre di € 32.101,02 per fornitura idrica anni 2011-2013 e 2014, per l'utenza sita in Milazzo in via Cianfro, lamentando oltre al termine prescrizionale per l'assenza di atti interruttivi, gli addebiti sproporzionati, ritenendoli errati per il malfunzionamento del contatore;
- che, sulla base della documentazione trasmessa dagli Uffici competenti, con delibera di Giunta Municipale n. 128 del 27/05/2021 si è ritenuta opportuna la costituzione in giudizio di che trattasi per tutelare le ragioni dell'Ente e tutelare il credito che lo stesso vantava in ragione della fornitura idrica e del consumo effettuato dagli utenti ricorrenti;
- che per l'incarico di difesa dell'Ente veniva designata l'avv. Ileana Ocera , giusta Det. Dir. n. 130 del 21/06/2021.

Dato atto che nel giudizio di opposizione avverso l'ingiunzione di pagamento, incardinato al Tribunale di Barcellona ed iscritto al n. r.g. 628/2021, in sede di udienza giudiziale del 29/09/2022 il Giudice istruttore, in forza degli elementi probatori già emersi nel corso dell'istruttoria con Ordinanza ha formulato alle parti proposta conciliativa ex art. 185 bis c.p.c. *“ ritenuto che alla luce delle superiori considerazioni, attesa la necessità di svolgere accertamenti anche istruttori dai quali discenderebbe un notevole dispendio di risorse, sia in termini di costi , sia in termini di attività processuale, e delle posizioni espresse dalle parti, appare opportuno formulare alle stesse una proposta conciliativa, ai sensi dell'art. 185 bis c.p.c., avendo riguardo alla natura del giudizio, al valore della controversia e dell'esistenza di questioni di facile e pronta soluzione, rammentando fin da ora alle parti le conseguenze previste dagli artt. 91 c.1e 96 comma 3 c.p.c. a seguito del rifiuto della proposta conciliativa senza giustificato motivo, a prescindere della eventuale soccombenza”* .

Che nella suddetta Ordinanza il Giudice istruttore ha formulato alle parti la proposta conciliativa nei termini seguenti : *“ il pagamento da parte del Centro Mercantile Sicilia S.p.a. ed in favore del Comune di Milazzo della somma complessiva pari ad € 13.000,00 a*



Comune di Milazzo
(Città Metropolitana di Messina)
1° SETTORE
1° Servizio Gestione Contenzioso

tacitazione di ogni pretesa da parte in ordine alle forniture per cui è causa, compensando le spese di lite tra le parti” rinviando all'udienza del 23/05/2023;

Vista la nota prot. n. 23793 del 09/03/2023 dell' Organismo straordinario di liquidazione prot. Osl n. 192, nella quale si comunica che, per gli ambiti di rispettiva competenza si esprime parere favorevole alla proposta conciliativa, trattandosi di somme che afferiscono alla gestione liquidatoria in quanto riferiti ad atti e fatti anteriori al 31/12/2014;

Visto il parere del legale dell'Ente reso in data 11/04/2023 prot. n. 32250;

Visto il parere favorevole reso dal Dirigente del 3° Settore “ Polizia Locale- Protezione civile- Servizio idrico integrato- Patrimonio” acquisito con nota prot. al n.37030 del 03/05/2023;

Visto il verbale di udienza del 29/09/2023 nel quale il Tribunale considerata la possibilità della definizione bonaria della controversia con l'accettazione da parte dell'Ente della somma di € 13.000,00 a tacitazione di ogni ulteriore richiesta nei confronti del Centro Mercantile Sicilia spa afferente al giudizio r.g. 628/2021 rinviando alla udienza del 203/05/2023 ed *“invitando i difensori in caso di accettazione della proposta conciliativa a munirsi di idonea procura a conciliare, ed a predisporre verbale di conciliazione sulla scorta della indicata proposta conciliativa al fine di sottoscriverlo dinanzi al Giudice ed alla presenza del Cancelliere”*;

Accertato che

- l'importo richiesto originariamente dall'Ente al Centro Mercantile Sicilia spa con l'ingiunzione di pagamento n. 50006 - pos 9 del 16/11/2020 per la fornitura idrica anni 2011/2014, opposta con il giudizio di che trattasi r.g. n. 628/2021, era di € 32.101,02;
- che la proposta conciliativa formulata ex art. 185 bis c.p.c. dal Giudice con l'Ordinanza del 29/09/2022, nell'ambito del giudizio r.g. n. 628/2021, prevede il pagamento a favore dell'Ente della somma complessiva di € 13.000,00 a tacitazione di ogni pretesa in ordine alle forniture per cui è causa;
- che le spese di lite sono compensate tra le parti, come riferito nelle proposta conciliativa;

Rappresentato che:

- di norma anche gli enti pubblici possono transigere le controversie delle quali siano parte ex art. 1965 (cfr. Sez. Lombardia n. 26/2008 e n. 1116/2009 cit.);
- la competenza ad autorizzare la transazione della lite, ai sensi del combinato disposto dell'art. 1965 c.c. e dell'art. 48 D.Lgs. 267/2000, appartiene alla Giunta Comunale;
- trattandosi di una transazione di competenza della Giunta Comunale non è necessario acquisire il parere dell'organo di revisione, come precisato dalla Corte dei Conti (ex multis Sezione di controllo per il Piemonte delibera n. 345/2013); invero, tale parere deve essere acquisito unicamente in ordine agli atti transattivi di



Comune di Milazzo
(Città Metropolitana di Messina)
1° SETTORE
1° Servizio Gestione Contenzioso

competenza del Consiglio Comunale, e pertanto, in ordine alle proposte di transazione riferite:

- a) a passività per le quali non è stato assunto uno specifico impegno di spesa;
- b) agli accordi che comportano variazioni di bilancio, l'assunzione di impegni per gli esercizi successivi;
- c) alle transazioni che incidono su acquisti, alienazioni immobiliari e relative permuta (art. 42 comma 2 lettera I) del Tuel);

Rilevato che dalla giurisprudenza contabile emerge il principio in ragione del quale : “la scelta se proseguire un giudizio o addivenire ad una transazione e la concreta delimitazione dell'oggetto della stessa spetta all'Amministrazione nell'ambito dello svolgimento della ordinaria attività Amministrativa e come tutte le scelte discrezionali non è soggetta a sindacato giurisdizionale , se non nei limiti della rispondenza delle stesse a criteri di razionalità, congruità e prudente apprezzamento, ai quali deve ispirarsi l'azione amministrativa..” (Corte dei Conti, sez. Regionale di controllo per il Piemonte, con la Delibera n. 20/2012/SRCPIE/PAR);

Valutata la ricorrenza , nel caso di specie, dei presupposti per l'ammissibilità di una transazione , di seguito riportati:

- l'esistenza di una controversia giuridica pendente innanzi al Tribunale di Barcellona P.G.;
- il rapporto giuridico oggetto di contesa ha carattere patrimoniale ai sensi dell'art. 1321 c.c.;
- la convenienza per l'Ente all'adesione della proposta transattiva formulata dal Giudice deriva dal fatto che :

- a) metterebbe fine al processo, avendo la stessa una funzione deflattiva del contenzioso.
- b) nella ipotesi di rifiuto dell'accordo, non si ha certezza della definizione reale del processo, nei diversi gradi di giudizio, con riferimento al quantum anche con riferimento agli ulteriori sviluppi processuali, nuove eccezioni, nuove osservazioni ad opera di controparte, o di eventuale CTU per ulteriori accertamenti istruttori;

Ritenuta, pertanto, la ricorrenza dei presupposti di fatto e di diritto per poter addivenire ad una manifestazione di volontà in ordine alla conclusione di un accordo conciliativo con il Centro Mercantile Sicilia s.p.a. così come proposto dal Giudice istruttore nell'Ordinanza del 29/09/2022;

Visti

- il D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;
- l'art. 185 bis del Codice di procedura civile;

Propone di Deliberare

le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente deliberato;



Comune di Milazzo
(Città Metropolitana di Messina)
1° SETTORE
1° Servizio Gestione Contenzioso

1. Di accogliere la proposta conciliativa formulata dal Giudice Istruttore Dott. Mirko Intravaia, con Ordinanza del 29/09/2022 nel giudizio iscritto al n. r.g. 628/2021, pendente al Tribunale di Barcellona P.G. proposto dal Centro Mercantile Sicilia in opposizione avverso ingiunzione di pagamento n. 5006-pos 9;

di dare atto che la validità ed efficacia della presente adesione è subordinata alla contestuale adesione della controparte costituita alla proposta formulata dal G.I., permanendo, in caso contrario, valide ed efficaci tutte le domande ed eccezioni formulate in giudizio da parte della difesa del Comune, nonché tutte le difese formulate dall'Amministrazione rispetto alle domande ed alle eccezioni del Centro Mercantile Sicilia spa;

di dare mandato all'Avv. Ileana Ocera, munita di idonea procura speciale, che si allega alla presente Deliberazione, a conciliare in conformità all'Ordinanza formulata dal Giudice Istruttore Dott. Intravaia Mirko, in funzione di Giudice unico del Tribunale di Barcellona P.G. nel giudizio iscritto al n. 628/2021, ai sensi dell'art. 185 bis c.p.c. riguardante l'accettazione del pagamento da parte del Centro mercantile Sicilia s.p.a. in favore del Comune di Milazzo della somma complessiva di € 13.000,00 a tacitazione di ogni pretesa in ordine alle forniture per cui è causa, spese di lite compensate tra le parti.

Di trasmettere la presente Deliberazione all'Avvocato Ileana Ocera con studio in Milazzo in via G. Chinigò, incaricata della difesa dell'Ente nel procedimento in oggetto, affinché ponga in essere le attività di competenza;

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo.

Il Funzionario Dir.vo Amm.vo
Dott. Di Bella Rosalia C.

Proposta di Delibera di Giunta Municipale n. 20 ...del .05.05-2023

PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA DELL'ATTO
(Artt. 49, comma 1 e 147 bis del D.Lgs 267/2000)

Si esprime parere favorevole

Milazzo, li 04/05/2023

Il responsabile del procedimento



IL DIRIGENTE
Dott. Antonina Mazzù



PARERE SULLA REGOLARITA' CONTABILE
(Artt. 49, comma 1 e 147 bis del D.Lgs 267/2000)

Si esprime parere

favorevole

Milazzo, li 05.05.2023

Il responsabile del procedimento

XIL DIRIGENTE F.P.
Dott. Tiziana Vinci



Il presente verbale, salvo ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con legge regionale 15 Marzo 1963 n°16, viene sottoscritto come segue:

L'Assessore Anziano
[Signature]

Il PRESIDENTE
[Signature]

Il Segretario Generale
[Signature]

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione dell'addetto all'albo

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n°44 e successive modifiche ed integrazioni (L.R. 28 Dicembre 2004 n°17 art. 127 comma 21)

è stata affissa all'albo pretorio comunale il 08/05/2023 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Comunale, li _____

L'addetto all'albo

Il Segretario Generale

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni

E DIVENUTA ESECUTIVA

- il giorno _____, per decorso del termine di 10 (dieci) giorni dalla sua pubblicazione (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).
- il giorno della sua adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è copia conforme all'originale. Milazzo, li _____ Il Segretario Generale _____	La presente deliberazione esecutiva è stata oggi trasmessa al Dipartimento _____. Milazzo, li _____ Il Responsabile dell'U.O. _____
---	--